

Raport Wydziałowy

Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKds.ZJK).

Wydział: Medycyny Weterynaryjnej

Rok akademicki 2020/2021

1. Sprawozdanie z realizacji programu naprawczego przyjętego w poprzednim roku akademickim. *)

W poprzednim roku akademickim Władze Dziekańskie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej podjęły działania wynikające z realizacji zadań w zakresie jakości kształcenia i należały do nich:

- w związku z istniejącymi ograniczeniami dostępnych sal wykładowych podjęto działania polegające na stopniowym obniżaniu naboru w ramach kolejnego cyklu kształcenia 2021-2027, od roku akademickiego 2021/2022;
- podjęto działania dotyczące optymalizacji planu zajęć polegające na wydłużeniu przerw między kolejnymi zajęciami dydaktycznymi dla poszczególnych grup studenckich w celu umożliwienia sprawnego przemieszczania się studentów między Kampusem Grunwaldzkim a Kampusem Biskupin;
- rozpoczęto 3 letni program dofinansowania wyposażenia dydaktycznego sal ćwiczeniowych Wydziału prowadzony we współpracy z kierownikami jednostek oraz Władzami Rektorskimi, we wspomnianym procesie bierze również udział Wiodący Zespół Dydaktyczny Wydziału Medycyny Weterynaryjnej;
- ustalono godziny otwarcia Dziekanatu ds. Studenckich we wszystkie dni robocze w celu zapewnienia obsługi wszystkich zainteresowanych, proponowane otwarcie Dziekanatu w godzinach popołudniowych nie zostało wprowadzone;
- we współpracy z Wydziałową Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (powołaną Zarządzeniem Rektora UPWr nr 434/2020), rozpoczęto proces semestralnych hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku Weterynaria i Veterinary Medicine przez członków Komisji na podstawie wyników ankiet studenckich udostępnionych przez Centrum Spraw Studenckich UPWr;
- w celu dalszego doskonalenia programu nauczania podjęto współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz interesariuszami zewnętrznymi Wydziału włączając do Rady Programowej Kierunku Weterynaria Prezesa Dolnośląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej oraz Dolnośląskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

Wszystkie wyżej wymienione działania są przejawem współpracy Władz Dziekańskich Wydziału z Komisją Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałową Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia mającej na celu stałe doskonalenie programu studiów i podnoszenia jakości kształcenia, co spotkało się z jednoznacznie pozytywną oceną WKdsZJK.

2. Ocena metod weryfikacji efektów uczenia się.

*) – objętość tekstu w poszczególnych punktach nie powinna przekraczać 2000 znaków

Zastosowane na kierunku Weterynaria i Veterinary Medicine metody weryfikacji efektów uczenia się oceniono jako adekwatne i wystarczające dla poszczególnych przedmiotów prowadzonych w ramach poszczególnych cykli kształcenia. Należy zwrócić uwagę, że mimo znacznych utrudnień i ograniczeń wynikających ze stanu pandemii COVID-19 skutkujących czasowym prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie zdalnej, pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni Wydziału dołożyli wielu starań w celu zapewnienia skutecznych metod weryfikacji efektów uczenia się.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że w przypadku wszystkich prowadzonych w ramach kierunku Weterynaria i Veterinary Medicine kursów informacja dotycząca metod weryfikacji efektów uczenia się winna być przekazana studentom na początku kursu wraz z harmonogramem wykładów i ćwiczeń, być zgodna z informacjami zawartymi w sylabusie przedmiotu oraz nie podlegać modyfikacjom lub zmianom w czasie trwania kursu.

W związku z planowanym wprowadzeniem systemu USOS/program Sylabus należy zobligować wszystkich kierowników przedmiotów do aktualizacji informacji zawartych w kartach przedmiotów. Jednocześnie należy stwierdzić, że proces ten wymaga koordynacji działań ze strony Władz Wydziału, Działu Organizacji Studiów oraz administratorów systemu USOS w celu uniknięcia ewentualnych błędów, np.: podpięcie karty przedmiotu z cyklu kształcenia 2020/2021 do cyklu kształcenia 2021/2022.

Ponadto, dość istotną modyfikacją systemu USOS byłoby możliwość wprowadzania osobnych ocen w przypadku zaliczenia ćwiczeń oraz złożenia egzaminu końcowego. Dotychczas wpisywana do sytemu USOS ocena była średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez studenta (zaliczenia semestru oraz egzaminu końcowego). W opinii WKdsZJK zmiana taka jest zasadna.

3. Analiza wyników ankiet studenckich, protokołów hospitacji oraz ankiet absolwentów z wyłączeniem ich losów zawodowych.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, na podstawie wyników ankiet studenckich przekazanych przez Centrum Spraw Studenckich dokonała wyboru przedmiotów przewidzianych do hospitacji w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022. Kryterium wyboru był wynik łączny oceny punktowej poniżej 3,4. Za najważniejsze kryteria oceny uznano: prowadzenie zajęć online, sposób i umiejętności przekazywania wiedzy, rzetelność prowadzącego, jakość przekazywanego materiału.

Jednocześnie wyłączone z oceny przedmioty, które nie zostały ocenione w ankietach studenckich lub zostały ocenione jedynie przez niewielką grupę uczestników ankiety (10-15 ocen) uznając wynik ankiety za mało obiektywny. Ze względu na ograniczenia związane z pandemią oraz decyzję Władz Rektorskich UPWr o zdalnym prowadzeniu części zajęć dydaktycznych, członkowie WKdsZJK przeprowadzili hospitację 2 przedmiotów prowadzonych w trybie stacjonarnym (Rozród Zwierząt Gospodarskich – staż kliniczny, Patomorfologia II – sekcja psa) oraz 8 przedmiotów w trybie zdalnym (Public Health in State of Disaster - ćwiczenia, Higiena Produktów Pochodzenia Zwierzęcego II - ćwiczenia, Patomorfologia II – wykład, Biochemia I – wykład, Genetyka Ogólna i Weterynaryjna – wykład, Higiena Zwierząt Rzeźnych i Mięsa II – ćwiczenia, Ecology of Game Animals – wykład, Higiena Produktów Pochodzenia Zwierzęcego II –

wykład). Z analizy sporządzonych w trakcie hospitacji protokołów wynika, że wszystkie hospitowane przedmioty zostały wysoko ocenione w zakresie przygotowania zajęć oraz ich realizacji, a w przypadku przedmiotów realizowanych zdalnie również w zakresie zastosowanych metod i technik kształcenia na odległość. Należy podkreślić, że szczególnie w odniesieniu do kursów realizowanych zdalnie, na uznanie zasługuje ogrom pracy włożonych przez prowadzących zajęcia w ich przygotowanie, zastosowanie dostępnych platform internetowych do prowadzenia zajęć dydaktycznych w formie online oraz podjęcie skutecznych prób aktywizacji studentów (flipped classroom, problem based learning), np.: Higiena Zwierząt Rzeźnych i Mięsa II – ćwiczenia, Higiena Produktów Pochodzenia Zwierzęcego II – ćwiczenia lub udostępnienia całości wykładów z przedmiotu Higiena Produktów Pochodzenia Zwierzęcego II – wykład na platformie internetowej www.ckno.upwr.pl.

Wyniki ankiet absolwentów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UPWr przekazane WKdsZJK wskazały, że w przypadku większości ocenianych kryteriach absolwenci wystawili ocenę w przedziale od 3,1 do 3,6. Jedynie w przypadku oceny liczby zajęć praktycznych prowadzonych w czasie studiów średnia ocena wynosiła 2,1, w przypadku oceny konstrukcji programów studiów wynosiła ona 2,8, a liczby godzin praktyk studenckich 3,0, zaś w przypadku pytania dotyczącego infrastruktury i wyposażenia uczelni ocena średnia wynosiła 3,7, zasobów bibliotecznych 3,8 a w przypadku oceny obsługi studentów w Dziekanacie aż 4,6. Wyniki ankiet absolwentów uznano za reprezentatywne ponieważ w procesie ankietyzacji wzięło udział 130 osób. Niska ocena ilości zajęć praktycznych jest zapewne częściowo wynikiem stanu pandemii COVID-19 i konieczności prowadzenia prawie wszystkich zajęć dydaktycznych w formie zdalnej.

W przypadku oceny pracy Dziekanatu w ankietyzacji wzięło udział 201 (przy czym większość ankietowanych to studenci studiów stacjonarnych, 139 osób). Najniżej oceniono (średnia 2,2) dostęp do sieci internetowej na terenie uczelni. Dostępność do miejsc odpoczynku i zaplecza socjalnego oceniono średnio na 2,7, aktualność i dostępność informacji na stronie Wydziału średnio na 3,7, a najwyższej oceniono (średnio 4,0-4,5) życzliwość i komunikatywność pracowników Dziekanatu, sprawność załatwiania spraw oraz rzetelność przekazywanych informacji.

4. Opinia interesariuszy zewnętrznych, w tym jednostek, w których realizowane są kierunkowe praktyki studenckie (opinia opiekuna praktyk), w zakresie przygotowania przyszłych absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowania nowych programów studiów.

W ramach kontaktów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz interesariuszami zewnętrznymi. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia jest realizowany przez modyfikację programu studiów, modyfikację programu poszczególnych przedmiotów, sposobu ich prowadzenia czy poszerzanie oferty praktyk. Ponadto, interesariusze zewnętrzni weszli w skład Rady Programowej Kierunku Weterynaria uzyskując realny wpływ na proces kształcenia poprzez: weryfikację programu studiów pod kątem zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi, modyfikację programu studiów np. na wniosek interesariuszy, przeprowadzanie okresowej weryfikacji programu studiów, szczególnie pod kątem

właściwego doboru przedmiotów oraz metod prowadzenia zajęć dydaktycznych, a także nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Na wniosek Prezesa Rady DIL-Wet, a jednocześnie członka Rady Programowej Kierunku Weterynaria przedmiot „Etyka zawodowa lekarza weterynarii” zostanie przeniesiony z semestru 2 na semestr 10 lub 11.

Podkreślić należy, że większość zatrudnionych na Wydziale pracowników badawczo-dydaktycznych stanowią lekarze weterynarii posiadający prawo wykonywania zawodu, z których część prowadzi działalność kliniczną. Pracownicy Wydziału utrzymują również kontakt z przedstawicielami różnych grup interesariuszy (studia specjalizacyjne i podyplomowe); pełnią funkcję lekarzy wyznaczonych przez Inspekcję Weterynaryjną do badań rozpoznawczych w kierunku wścieklizny; współpracują z producentami żywności i pasz w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa wytwarzanych przez nich produktów; są audytorami systemu HACCP w zakładach branży spożywczej; współpracują z hodowcami zwierząt czy jednostkami gospodarczymi w ramach działalności naukowej, współpracują z policją, prokuraturą a także izbami lekarsko-weterynaryjnymi (pracownicy Wydziału stanowią 6,8% członków DIL-W w naszym okręgu), w zakresie sporządzania opinii biegłego lub wykonywania badań. Na doskonalenie procesu kształcenia ogromny wpływ mają kryteria ustalane przez Komisję Europejskiego Stowarzyszenia ds. Nauczania Weterynarii: The European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE). W 2015 r. Wydział podlegał szczegółowej kontroli przeprowadzonej przez ww. Komisję i w związku ze spełnieniem wszystkich wymagań uzyskał pozytywną ocenę ważną do 2025 r.

Do bardzo cennych inicjatyw należał bezpośredni udział w pracach Rady DIL-W przedstawicieli Wydziału. W przypadku, obecnej, VIII Kadencji DIL-W przedstawiciele Wydziału nie zostali wybrani. Ten stan rzeczy należałoby zmienić.

W opinii pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii regularne spotkania ze studentami VI roku Wydziału Medycyny Weterynaryjnej są oceniane bardzo wysoko jako doskonała płaszczyzna do wymiany poglądów i zaznajomienia studentów z obowiązującymi przepisami prawa oraz ze specyfiką pracy Inspektoratu.

Na podstawie przekazanych WKdsZJK opinii praktykodawców (praktyki kliniczne i higieniczne) stwierdzono, że w przypadku wszystkich pytań ankiety studenci Wydziału zostali ocenieni bardzo dobrze lub dobrze.

W odniesieniu opinii opisowej dotyczącej studentów kierunku Weterynaria zwrócono szczególną uwagę na:

- zalety:
 - a. sumienność i zaangażowanie w działania prowadzone w trakcie praktyk,
 - b. umiejętność obchodzenia się małymi zwierzętami,
 - c. szeroka wiedza teoretyczna zgodna ze stopnie zaawansowania studiów lekarsko-weterynaryjnych,
- wady:
 - a. brak umiejętności prowadzenia rozmowy z klientem oraz radzenia sobie w sytuacjach stresowych, ekonomika i zarządzanie lecznicą,

- b. braki w wykształceniu z zakresu umiejętności dnia pierwszego, chorób zwierząt egzotycznych, farmakoterapii, onkologii, technik chirurgicznych, radiologii, badania klinicznego, chorób dużych zwierząt,
- c. braki w zakresie posługiwania się sprzętem weterynaryjnym dostępnym w lecznicy oraz wykonywania czynności manualnych podczas badania klinicznego (wkłucia dożylna, iniekcje domięśniowe),
- d. braki związane ze znajomością regulacji prawnych związanych z funkcjonowaniem inspektoratu weterynaryjnego,
- e. braki z zakresu zasad funkcjonowania i funkcji inspektoratów weterynaryjnych.

Należy jednak zaznaczyć, że opinia opisowa została udzielona jedynie przez 40% opiniodawców. Ponadto większość ankietowanych (85%) jest zainteresowana dalszą współpracą z Wydziałem w zakresie praktyk zawodowych a około 1/3 z nich jest również zainteresowana członkostwem w pracach komisji uczelnianej opracowującej nowe programy studiów.

Na podstawie przekazanych WKdsZJK opinii praktykodawców (praktyki hodowlane) stwierdzono, że w przypadku wszystkich pytań ankiety studenci Wydziału zostali ocenieni bardzo dobrze lub dobrze. W odniesieniu do praktyk hodowlanych WKdsZJK zauważyła, że koniecznym jest:

- uzupełnienie wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej zwierząt gospodarskich utrzymywanych na fermach (sposoby utrzymania i żywienia zwierząt),
- zwiększenie kontaktu studentów ze zwierzętami gospodarskimi i ich hodowcami,
- wydłużenie praktyk hodowlanych do 30 dni i dostosowania terminu ich odbywania do specyfiki rozrody zwierząt oraz cyklu produkcyjnego.

Około 75% ankietowanych zainteresowanych było dalszą współpracą z Wydziałem w zakresie praktyk hodowlanych, znaczący (30%) był również udział głosów deklarujących chęć podjęcia pracy komisji uczelnianej opracowującej nowe programy studiów.

W końcu w odniesieniu do studentów anglojęzycznych kierunku Veterinary Medicine należy stwierdzić, że opinie praktykodawców pokrywały się z w/w opiniami dotyczącymi studentów kierunku Weterynaria.

5. Ocena procedury dyplomowania.

Nie dotyczy.

6. Ocena prowadzonych na wydziale studiów doktoranckich we współpracy z ich kierownikiem.

Na podstawie ankiet oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach doktoranckich (Postępy w zakresie rozrodu zwierząt, Postępy w zakresie patologii weterynaryjnej, Seminarium doktoranckie) prowadzonych przez pracowników badawczo-dydaktycznych można wnosić, że wszystkie objęte ankietyzacją zajęcia ocenione zostały bardzo wysoko zarówno pod względem merytorycznego przygotowania prowadzącego, sposobu prowadzenia zajęć oraz wykorzystanych metod

dydaktycznych a także w zakresie prezentowanych treści poszerzających ogólną wiedzę, umożliwiające pełniejsze zrozumienie tematu oraz zapewniające lepsze przygotowanie doktorantów do pracy naukowej, obiektywnej prezentacji wyników badań i praktycznego przygotowania pracy naukowej do druku.

Absolwenci studiów doktoranckich ocenili również dobrze lub bardzo dobrze dostępność informacji dotyczących studiów doktoranckich, przejrzystość rekrutacji na nie, sam przebieg studiów doktoranckich, zakres kształcenia, udział w zajęciach dydaktycznych, wsparcie w zakresie finansowania pracy badawczej, możliwość publikacji wyników badań naukowych, opiekę promotora oraz sprawność administracji UPWr.

Ograniczona liczba wypełnionych ankiet wynikała z faktu, że prowadzenie studiów trzeciego stopnia w formie studiów doktoranckich zostało zastąpione przez nową ich formułę, czyli Szkołę Doktorską UPWr.

7. Ocena prowadzonych na wydziale studiów podyplomowych we współpracy z ich kierownikami.

W roku akademickim 2019/2020 prowadzono na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej studia podyplomowe jako: Dobra Praktyka Produkcyjna i Higieniczna oraz Audytowanie Systemów Jakości Zdrowotnej Żywności. Na podstawie ankietyzacji ich uczestników ustalono, że program studiów podyplomowych, poziom zajęć, aktualność prezentowanych treści, przydatność przedmiotów w programie studiów, przydatność przekazywanych materiałów dydaktycznych, metody nauczania, stopień przygotowania do egzaminu końcowego, znaczenie dla rozwoju zawodowego zostały ocenione pozytywnie przez wszystkich uczestników. Jednocześnie zwrócili oni uwagę na konieczność zwiększenia udziału zajęć praktycznych oraz konieczność powierzania zajęć w ramach studiów podyplomowych w równej mierze pracownikom badawczo-dydaktycznym i praktykom.

8. Opiniowanie programów studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w następnym roku akademickim

Przedstawiony do oceny program studiów na rok akademicki 2021/2022 został przez WKdsZJK oceniony pozytywnie.

Na podstawie opinii studenckich przekazanych członkom WKdsZJK zasadnym wydaje się spełnienie postulatu dotyczącego wypełnienia luki w kształceniu na kierunku Weterynaria i Veterinary Medicine poprzez wprowadzenie dodatkowego przedmiotu poruszającego zagadnienia endokrynologii weterynaryjnej, najlepiej w sposób przekrojowy, poczynając od anatomii i histologii narządów dokrewnych, przez ich fizjologię i patologię układu gruczołów dokrewnych, aż po diagnostykę i zagadnienia kliniczne z schorzeniami układu dokrewnego.

9. Zakres działań naprawczych i harmonogram ich realizacji z uwzględnieniem poszczególnych kierunków i całego wydziału.

Na podstawie wyników ankiet przedstawionych WKdsZJK uznano, że najbardziej palącym problemem Wydziału Medycyny Weterynaryjnej nie są same wyniki ankiet, lecz niska frekwencja studentów, którzy wzięli udział w procesie ankietyzacji. W związku

z powyższym głównym celem WKdsZJK realizowanym we współpracy z Władzami Dziekańskimi Wydziału powinno być zachęcenie studentów do wzięcia udziału w ankietyzacji. Aby temu sprostać zdaniem WKdsZJK konieczne jest:

- przekonanie studentów, że rzetelne wypełnianie ankiet przynosi widoczny efekt w postaci rozwiązywania problemów związanych ze sposobem kształcenia i prowadzi do podniesienia jego jakości, problemy te zostaną poruszone na zebraniu wydziałowym pracowników i studentów planowanym na grudzień br.,
- przekazanie WKdsZJK opinii opiekunów praktyk studenckich (hodowlanych, klinicznych i higienicznych) w instytucjach, w których studenci je odbywali w zakresie przygotowania przyszłych absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowania nowych programów studiów do 31 października 2022 r.,
- zobligowanie kierowników przedmiotów do aktualizacji informacji zawartych w kartach przedmiotów oraz współpraca Władz Dziekańskich, Działu Organizacji Studiów oraz administratorów systemu USOS/program Sylabus w prawidłowym przyporządkowaniu kart przedmiotów do odpowiednich cykli kształcenia,
- rozważenie przez Radę Programową Wydziału oraz Kolegium Dziekańskie konieczności wprowadzenia nowego przedmiotu poruszającego w sposób całościowy i przekrojowy tematyki związanej z układem gruczołów dokrewnych zwierząt domowych i endokrynologia kliniczną,
- w związku z brakiem wyboru przedstawicieli Wydziału do Rady DIL-W VIII kadencji zwraca się uwagę na fakt, że obecność przedstawicieli Wydziału pozwala na bezpośrednią współpracę DIL-W z Wydziałem Medycyny Weterynaryjnej,
- jak wskazują wyniki ankiety oceniającej pracę Dziekanatu zwiększenie dostępności sieci internetowej na terenie uczelni oraz zwiększenie dostępu do zaplecza socjalnego jest szczególnie istotne dla studentów,
- z wyników ankiet absolwentów wynika, że szczególnie istotne jest zwiększenie ilości zajęć praktycznych oraz godzin praktyk studenckich w programie studiów oraz dalsza modyfikacja programów studiów,
- z opinii praktykodawców wynika, że należy rozważyć dalsze pogłębianie umiejętności praktycznych studentów w zakresie badania klinicznego, umiejętności dnia pierwszego, rozmowy z trudnym klientem, umiejętności podejmowania decyzji i radzenia sobie ze stresem, znajomości prawa dotyczącego inspekcji weterynaryjnej oraz zasad funkcjonowania inspektoratu weterynaryjnego, pogłębienie wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu hodowli, chowu i żywienia zwierząt gospodarskich oraz możliwość przedłużenia praktyki hodowlanej do 30 dni i dostosowania jej do sezonowości rozrodu zwierząt gospodarskich,
- rozważenie możliwości uzupełnienia systemu USOS o możliwość oddzielnego wprowadzania oceny zaliczenia przedmiotu i egzaminu końcowego zamiast ich średniej,
- przekazanie obowiązków związanych z ankietyzacją i opiniowaniem praktyk studenckich przez praktykodawców w ręce uczelnianego zespołu ds. ankietyzacji.

10. Podsumowanie i wnioski końcowe

Obecny system monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia został wprowadzony 1 stycznia 2021 r. Ostatnie półrocze wymagało od członków WKdsZJK zastosowania wprowadzonych Zarządzeniem Rektora UPWr nr 434/2020 zasad funkcjonowania oraz harmonogramu podejmowanych działań przez WKdsZJK, prowadzenia hospitacji wybranych przedmiotów, a także zapoznania się i oceny programów studiów wprowadzonych na kolejny rok akademicki. Biorąc pod uwagę fakt, że obecny system zapewnienia jakości kształcenia różni się znacząco od stosowanego wcześniej rozwiązania nie mogło obyć się bez kilku istotnych problemów, które WKdsZJK powinna rozwiązać by skutecznie pełnić powierzoną jej funkcję.

- Niska frekwencja studentów w ankietyzacji wynika z przekonania, że same ankiety niczego nie wnoszą i są jedynie stratą czasu. Aby to zmienić WKdsZJK musi uzyskać narzędzia niezbędne do skutecznego identyfikowania i rozwiązywania problemów rzutujących na jakość prowadzonej na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej działalności dydaktycznej. W związku z tym WKdsZJK będzie wnosić do Przewodniczącego Rektorskiej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia o rozważenie możliwości modyfikację jej uprawnień, polegającej na udostępnieniu wyników ankiet z podziałem na poszczególnych pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych prowadzących zajęcia wraz z opinią opisową. Wiązać się to będzie z koniecznością uzyskania dostępu przez członków WKdsZJK do danych wrażliwych i danych osobowych pracowników i uzyskaniem przez członków WKdsZJK stosownego certyfikatu. WKdsZJK liczy na poparcie Władz Dziekańskich w tej kwestii.
- Na podstawie przekazanej w letnim semestrze roku akademickiego 2020/2021 wyników ankiet studenckich w postaci wartości średniej dla przedmiotu niemożliwym było ustalenie zarówno przedmiotów, których dotyczy problem z zapewnieniem jakości kształcenia, jak i na czym dokładnie ten problem polega. Wyniki ankiet przekazane przez Centrum Spraw Studenckich w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 zostały rozbite na poszczególnych prowadzących. O ile w przypadku przedmiotów prowadzonych przez kilka osób (2-3 prowadzących), możliwym jest przeprowadzenie hospitacji kilku zajęć dydaktycznych w ramach jednego przedmiotu, o tyle w przypadkach gdy przedmiot prowadzony jest nawet przez kilkudziesięciu prowadzących (np.: 56 prowadzących przedmiot Choroby Zwierząt Gospodarskich), działania takie stają się technicznie niemożliwe do wykonania. Jedynie przekazanie WKdsZJK wiedzy na temat tożsamości prowadzącego oraz opisowej opinii studenckiej o jego osobie oraz prowadzonych przez niego zajęciach daje szansę zidentyfikowania i rozwiązania problemu dotyczącego jakości kształcenia.
- Jednym z powodów niechętnego udziału studentów w ankietyzacji jest ilość ankiet, które powinni oni wypełnić. WKdsZJK będzie wnioskować do Przewodniczącego Rektorskiej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia o rozważenie możliwości reorganizacji systemu ankietyzacji tak, aby w przypadku przedmiotów blokowych, tj. Choroby Koni, Choroby Zwierząt Gospodarskich,

Choroby Psów i Kotów, studenci oceniali je w 4 ankietach. Każdy z w/w przedmiotów prowadzą pracownicy czterech Katedr (Katedra Epizootiologii, Katedra Chorób Wewnętrznych, Katedra Rozrodu, Katedra Chirurgii), podobnie egzamin końcowy składa się z czterech niezależnych części, z których średnia arytmetyczna wprowadzana jest do systemu USOS, wydaje się że ankiety podzielone na cztery części pozwolą na lepszą ocenę jakości zajęć prowadzonych przez pracowników czterech Katedr z podziałem na: psy i koty, konie, zwierzęta gospodarskie.

- Istotną wydaje się modyfikacja systemu USOS, w celu umożliwienia wpisania dwóch ocen (zaliczenie semestru i egzamin końcowy) w przypadku przedmiotów kończących się egzaminem, zamiast obecnie stosowanej średniej arytmetycznej z tych dwóch ocen. Podobna możliwość istniała w systemie elektronicznym stosowanym przed wprowadzeniem USOS.

Reasumując, wprowadzone na mocy Zarządzenia Rektora UPWr nr 434/2020 zasady funkcjonowania Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia winny być nadal doskonalone w celu stworzenia efektywnego narzędzia zapewnienia jakości kształcenia na kierunku Weterynaria i Veterinary Medicine UPWr.

30 listopada 2021 r. dr hab. Aleksander Chrószcz prof. UPWr

Data, podpis przewodniczącego

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia