

Wrocław, 19.12.2019r

Sprawozdanie Wydziałowej Komisji
Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
dotyczące realizacji zadań w zakresie jakości kształcenia na Wydziale Medycyny
Weterynaryjnej w roku akademickim 2018/2019

Komisja w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Joanna Klećkowska-Nawrot, prof. uczelni

Członkowie: prof. dr hab. Marcin Nowak,

dr Agnieszka Cekiera

dr Bartłomiej Liszka

zgodnie z Zarządzeniem nr 145/2017 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, zmienionego zarządzeniem nr 196/2017 rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 grudnia 2017 roku oraz zarządzeniem nr 61/2018 rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 14 maja 2018 roku sporządziła sprawozdanie za rok akademicki 2018/2019 na podstawie własnych ocen, raportów z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału oraz rocznych raportów prodziekanów/kierowników studiów odpowiedzialnych za poszczególne kierunki studiów.

1. Sprawozdanie z realizacji programu naprawczego przyjętego w poprzednim roku akademickim.

Jakość kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej systematycznie ewaluje. Przy przygotowywaniu kolejnych raportów zauważamy, że większość zgłaszanych przez Studentów oraz prowadzących niedociągnięć czy braków jest systematycznie usuwana. Nie wdrażano specjalnych programów naprawczych, ponieważ przygotowywany corocznie raport ukazuje co należałoby jeszcze w tej kwestii poczynić.

2. Przedstawienie terminu realizacji działań udoskonalających wraz z raportem ich wyników z poprzedniego roku.

Konkretny termin realizacji działań udoskonalających jest trudny do określenia, co wynika z faktu że udoskonalenia prowadzone są na bieżąco w miarę możliwości Władz Wydziału jako i pracowników. Za działania udoskonalające można przyjąć podjęte czynności i korekty planu mające na celu dostosowanie do obowiązującego od lipca br. nowego standardu kształcenia, ale zdecydowanie wykraczające poza jego minimum. Nowy plan obejmuje studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2019/20.

3. Zasięganie opinii interesariuszy zewnętrznych w tym jednostek, w których realizowane są kierunkowe praktyki studenckie (opinia opiekuna praktyk) w zakresie przygotowania przyszłych absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowywania nowych programów kształcenia.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej prowadzone są następujące kierunkowe praktyki studenckie: praktyki kliniczne, praktyki hodowlane oraz praktyki rzeźniano-sanitarne określone przez poprzedni i obowiązujący standard kształcenia. W sprawozdaniu przedstawionym przez Pełnomocników Dziekana ds. Praktyk Klinicznych dr hab. Kamilę Glińską-Suchocką oraz dr hab. Marcina Jankowskiego przedstawiono listę skontrolowanych studentów i miejsc praktyk oraz opinię lekarzy weterynarii, u których te praktyki były realizowane. W trakcie wizyt kontrolnych Pełnomocnicy Dziekana weryfikowali frekwencję oraz zaangażowanie poszczególnych studentów w prace lecznicze i klinik weterynaryjnych oraz przeprowadzali rozmowę z praktykantami. We wszystkich skontrolowanych miejscach nie stwierdzono uchybień oraz problemów ze strony Zakładu Leczniczego oraz studentów. W zdecydowanej większości przypadków opinie o studentach były bardzo dobre. Lekarze weterynarii podkreślali duże zaangażowanie w prace Zakładu, chęć zdobywania wiedzy i aktywnego uczestnictwa w zabiegach. Zaliczenie praktyk na podstawie wpisów w Dzienniczku praktyk, opinii lekarza prowadzącego oraz rozmowy z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Praktyk Klinicznych odbywało się na bieżąco od 13 września 2019r. W pojedynczych przypadkach Studentów realizujących praktyki za granicą i wracających po 15 września zaliczenia odbywały się do 30 września. Studenci English Division zaliczali Praktyki Kliniczne indywidualnie wg terminów ustalonych z Pełnomocnikiem ds. Praktyk klinicznych.

Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk w inspekcji weterynaryjnej lek. wet. Aleksandra Tabiś w swoim sprawozdaniu przedstawiła liczbę skontrolowanych zakładów przetwórstwa i ubojni, w których studenci odbywali praktyki z zakresu badania zwierząt rzeźnych i technologii przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Wykazano że w porównaniu z rokiem ubiegłym nie zmieniła się liczba nieobecnych studentów w trakcie kontroli, a każda nieobecność była w 100% usprawiedliwiona. Wybór miejsc praktyk rzeźniano-sanitarnych był trafny. Zakłady nawet te o niskich mocach przerobowych zapewniły Studentom warunki niezbędne do realizacji tematyki praktyk (wielkość ubojów dziennych bądź tygodniowych w pełni zabezpieczała realizację celów praktyki rzeźnianej). Nie stwierdzono sytuacji konfliktowych. Opinie lekarzy weterynarii, opiekunów czy właścicieli Zakładów o studentach odbywających praktyki były zawsze pozytywne.

Pełnomocniczki dziekana ds. Praktyk Hodowlanych dr hab. Paulina Jawor i dr Julia Miller wykazały w sprawozdaniu, że skontrolowano studentów, którzy odbywali praktyki w fermach bydła mlecznego i mięsnego, w Ośrodkach Hodowli Zarodowej bydła, W Stacji Badawczej PAN w Popielnie, gospodarstwach rodzinnych oraz w prywatnych i państwowych stadninach koni. Skontrolowani studenci wyrażali się pozytywnie na temat miejsca odbywanych praktyk hodowlanych. Dużym doświadczeniem był dla Studentów aspekt nadzoru powiatowych lekarzy weterynarii nad gospodarstwami hodującymi trzodę chlewną w związku z zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń (ASF). Opinie opiekunów praktyk oraz właścicieli w/w miejsc o studentach odbywających praktyki (ich zaangażowaniu i wiedzy) były dobre i bardzo dobre.

W związku z powyższym Komisja Wydziałowa uważa że proces przygotowywania przyszłych absolwentów do pracy zawodowej jest na bardzo dobrym poziomie, aczkolwiek studenci powinni zrozumieć, że zawód lekarza weterynarii wymaga ustawicznego kształcenia się, a studia dają tylko podstawę do jego wykonywania. Istotne jest, że Studenci poważnie traktują zajęcia praktyczne i rozumieją, że praca lekarza weterynarii ma wiele aspektów, nie tylko te najbardziej widoczne typowo kliniczne.

W kontekście nowych przepisów wprowadzonych ustawą 2.0 powołano radę programową złożoną z nauczycieli akademickich, interesariuszy zewnętrznych oraz studentów. W skład rady weszli prof. dr hab. Krzysztof Kubiak, Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, Przewodniczący, dr hab. Stanisław Dzimira, Prodziekan ds. studenckich, dr Katarzyna Kosek – Paszkowska, Prodziekan ds. współpracy z zagranicą i studiów anglojęzycznych, dr hab. Bożena Króliczewska, prof. UPWr, prof. dr hab. Bożena Obmińska – Mrukowicz, prof. dr hab. Jacek Bania, dr Magdalena Florek, lek. wet. Natalia Siwińska, Studenci: Zuzanna Czekaj i Maksymilian Lewicki oraz przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego dr Wojciech Hildebrand, Prezes Rady Okręgowej Dolnośląskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej i lek. wet. Zdzisław Król, Dolnośląski Wojewódzki Lekarz Weterynarii. Do zadań rady programowej należy m. in.: przygotowanie lub modyfikacja zgodnie z aktualnymi aktami prawnymi programu studiów, w tym kierunkowych efektów uczenia się, z uwzględnieniem opinii samorządu studenckiego, nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programów studiów, Przeprowadzenie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów realizowanych w ramach kierunku studiów, w szczególności w zakresie: właściwego doboru przedmiotów oraz form i metod prowadzenia zajęć dydaktycznych wymaganych do założonych efektów uczenia się oraz ustalenia zgodności efektów uczenia się przypisanych przedmiotom i modułom z efektami kierunkowymi.

4. Ocena procedury dyplomowania (dostęp do informacji, liczba studentów przystępująca do procedury dyplomowania w terminie, raport kierunkowy antyplagiacyjny) opracowane przez prodziekanów kierunków studiów).

Nie dotyczy.

5. Monitorowanie zasad, trybu oraz procedury PEU (potwierdzenie efektów uczenia się).

Nie dotyczy.

6. Analiza zasad rekrutacji i promocji na studia na określonym poziomie kształcenia.

W roku akademickim 2018/2019 w semestrze letnim na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu kształciło się łącznie 1361 studentów: na studiach stacjonarnych 857 osób (w tej liczbie znajduje się 839 studentów polskich, 18 obcokrajowców studiujących w języku polskim) oraz 96 studentów obcokrajowców na studiach English Division), na studiach niestacjonarnych 408 osób.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej realizowane są jednostopniowe studia magisterskie: stacjonarne i niestacjonarne (w trybie dziennym, odpłatne przez 6 semestrów), stąd rekrutacja prowadzona jest tylko raz w roku. Sposób przeprowadzania rekrutacji ulega ewolucji i centralizacji, ale jest to proces i trend ogólnouczelniany. Komisja wydziałowa jak co roku ma problem z dużą liczbą chętnych, ale też dużą liczbą nie do końca zdecydowanych kandydatów, którzy blokują miejsca składając dokumenty na kilka różnych uczelni i

kierunków. Niestety z poziomu wydziałowej komisji nie wiele można zrobić by ten proces usprawnić. Propozycje zmian trybu rekrutacji na uczelnie przedstawiono w ubiegłorocznym sprawozdaniu.

Nabór na studia English Division poza oficjalną stroną www Wydziału prowadzony jest też poprzez rekruterów (z Irlandii i Norwegii), z którymi podpisano stosowne umowy.

Proces rekrutacji na studia prowadzone w języku polskim i angielskim jest bardzo aktywnie wspierany przez Uczelniane Biuro Rekrutacji, które przejęło część obowiązków związanych z procesem rekrutacji oraz uruchomiło internetową aplikację umożliwiającą rejestrację kandydatów z zagranicy.

7. Ocena dostępu do informacji związanych z procesem kształcenia na poszczególnych kierunkach opracowanych przez prodziekanów kierunków studiów.

Wszystkie działania związane z procesem kształcenia są dokumentowane i archiwizowane w poszczególnych jednostkach , a dokumentacja służąca do przygotowywania raportu Wydziałowej Komisji po jego sporządzeniu jest deponowana w archiwum wydziałowym.

8.Opracowanie działań naprawczych na poziomie wydziału.

Prodziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej spotyka się ze starostami roczników i przedstawicielami samorządu , którzy przedstawiają istniejące problemy oraz propozycje ich rozwiązania. Prodziekan Wydziału ustosunkowuje się do przedstawionych problemów oraz wdraża w miarę swoich możliwości mechanizmy naprawcze, na bieżąco informując Dziekana Wydziału. Protokoły z tychże narad dostępne są do wglądu w dziekanacie Wydziału.

Od lat na Wydziale są podobne problemy : zbyt duże obłożenie sal wykładowych oraz sal własnych – ćwiczeniowych wynikający z dużej liczby studentów oraz niedoboru tychże sal. Od roku akademickiego 2018/19 sytuacja jest o wiele lepsza - w związku z oddaniem do użytku wyremontowanej sali wykładowej IW oraz nowej sali komputerowej powstałej po wspomnianym remoncie.

Komisja Wydziałowa, mimo wszystko, jako działanie naprawcze sugeruje zmniejszenie liczby rekrutowanych studentów, gdyż zwiększenie puli dostępnych sal wykracza poza możliwości finansowe i techniczne Wydziału. Kolejnym istotnym problemem zgłaszanym przez studentów jest mało optymalne ułożenie rozkładu zajęć. Bywają sytuacje, gdzie przerwy między zajęciami wynoszą około 15 minut co jest czasem zbyt krótkim aby studenci byli w stanie przemieścić się np. między Biskupinem a Placem Grunwaldzkim. Te uwagi zgłaszane są na bieżąco do wydziałowych planistów aby w miarę możliwości technicznych brali takie aspekty pod uwagę.

Zgłaszany w ubiegłorocznym sprawozdaniu brak sprzętu multimedialnego (rzutników) na niektórych salach ćwiczeniowych został zniwelowany - teraz nie stwierdzono takich braków. Komisja zaleca przeprowadzenie inspekcji w salach ćwiczeniowych należących do Wydziału pod kątem wymiany lub dokupienia brakującego sprzętu.

Wniosek studentów aby w jeden dzień w tygodniu dziekanat otwarty był godzinach popołudniowych, nie został zrealizowany, ale zrezygnowano z jednego dnia bez obsługi studentów. Godziny urzędowania dziekanatu ds. studenckich trwają od 10 do 14, od poniedziałku do piątku.

Studenci w przeprowadzonych ankietach zwrócili uwagę na rzadziej ale jednak zdarzający się brak rzetelnego przygotowania nauczycieli do prowadzonych zajęć. Komisja sugeruje przeprowadzenie hospitacji losowo wybranych pracowników naukowo-dydaktycznych w szczególności doktorantów i asystentów.

Na wniosek studentów English Division źle oceniani nauczyciele (np przez zbyt mało komunikatywną znajomość języka) zostali odsunięci od prowadzenia zajęć.

Komisja odnotowała także liczne skargi od nauczycieli prowadzących zajęcia dla studentów English Division na zbyt niską stawkę godzinową w porównaniu ze stawką obowiązującą dla studentów polskojęzycznych. Komisja sugeruje opracowanie nowej siatki wynagrodzeń dla nauczycieli prowadzących zajęcia w języku angielskim.

9. Wprowadzenie działań naprawczych na wydziale służącym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów (kompetencje dziekanów).

Nie dotyczy.

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji

Uczelnianego Systemu zapewnienia Jakości Kształcenia

dr hab. Joanna Klećkowska-Nawrot, prof. Uczelni

Sprawozdanie Kierunkowej Komisji
ds. zapewnienia jakości kształcenia na kierunku
„weterynaria” na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej
w roku akademickim 2018/2019

Komisja w składzie:

Przewodnicząca: dr hab. Liliana Kiczak

Członkowie: dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni
dr Violetta Kapuśniak

zgodnie z zarządzeniami 145/2017, 196/2017 oraz 61/2018 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu sporządziła sprawozdanie za rok akademicki 2018/2019 na podstawie własnych ocen, oraz raportów z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, Wydziałowej Komisji Programowej oraz Prodziekana ds. studenckich.

1. Sprawozdanie z realizacji programu naprawczego z poprzedniego roku akademickiego (przesyłane jest do prodziekana kierunkowego oraz przewodniczącego wydziałowej komisji II poziomu)

Ponieważ działająca dotychczas Wydziałowa Komisja Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (zgodnie z zarządzeniem Rektora 108/2015) przy przygotowywaniu kolejnych raportów wykazywała, że zgłaszane niedociągnięcia były systematycznie usuwane, nie wdrażano specjalnych programów naprawczych.

2. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd kierunkowego programu kształcenia.

a) prawny sposób projektowania efektów kształcenia oraz zgodność programu kształcenia z wytycznymi

Podstawę programową studiów stanowi standard kształcenia określony Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków weterynarii i architektury (Dz. U. Nr 207, poz. 1233). Koncepcja kształcenia na kierunku „Weterynaria” zgodna jest z wymogami określonymi w ustawie o

zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawie o inspekcji weterynaryjnej oraz w prawie Unii Europejskiej (Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, str. 22 z późniejszymi zmianami). Kształcenie na kierunku „Weterynaria” jest również zgodne z wytycznymi organizacji międzynarodowych, takich jak *Veterinary Network of European Student and Staff Transfer – VetNest* oraz *European Association of Establishments for Veterinary Education (E.A.E.V.E.* Ostateczna wersja została wypracowana i zaakceptowana przez „Konfederację Wydziałów Weterynaryjnych w Polsce”, a następnie przedstawiona Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

b) określenie liczby efektów kierunkowych, które są najczęściej wykorzystywane oraz tych efektów kierunkowych, które osiągane są w ramach zbyt małej liczby przedmiotów (kompetencje Komisji Programowej)

Efekty kształcenia najczęściej wykorzystywane w opisie przedmiotów obligatoryjnych na kierunku weterynaria:

w zakresie wiedza – 8 efektów:

WetA WNP1 – zna i opisuje prawidłowe struktury organizmu zwierzęcego; komórek, tkanek, narządów i układów,

WetA WNP2 – zna budowę, opisuje i wyjaśnia funkcje poszczególnych układów organizmu zwierzęcego (oddechowego, pokarmowego, krążenia, wydalniczego, nerwowego, ruchu, rozrodczego, hormonalnego, immunologicznego oraz skóry),

WetA WNP4 – opisuje i wyjaśnia procesy metaboliczne na poziomie molekularnym, komórkowym, narządowym i ustrojowym,

WetA WNK3 – opisuje i interpretuje przyczyny i objawy, opisuje i interpretuje zmiany anatomopatologiczne, stosuje zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych,

WetA WNK4 – wdraża zasady postępowania diagnostycznego (z uwzględnieniem diagnostyki różnicowej) i terapeutycznego,

WetA WNK7 – zbiera, analizuje i właściwie interpretuje dane kliniczne oraz wyniki badań laboratoryjnych i dodatkowych,

WetA WNK8 – wskazuje i interpretuje właściwe przepisy prawa, zna zasady wydawania orzeczeń i sporządza opinie na potrzeby sądów, organów administracji państwowej, samorządowej i zawodowej;

w zakresie umiejętności zawodowych – 6 efektów:

WetA UOUZ5 – właściwie interpretuje odpowiedzialność lekarza weterynarii w stosunku do zwierzęcia i jego właściciela oraz w stosunku do społeczeństwa i środowiska,

WetA UPUZ1 – przeprowadza wywiad lekarsko-weterynaryjny w celu uzyskania dokładnej informacji o pojedynczym zwierzęciu lub grupie zwierząt oraz jego lub ich środowisku bytowania,

WetA UPUZ3 – przeprowadza pełne badanie kliniczne zwierzęcia,

WetA UPUZ6 - pobiera, zabezpiecza i zna zasady transportu próbek oraz wykonywania standardowych testów laboratoryjnych, a także prawidłowo analizuje i interpretuje wyniki badań,

WetA UPUZ12 – dobiera i stosuje właściwe leczenie,

WetA UPUZ18 – opracowuje i wprowadza programy profilaktyczne właściwe dla poszczególnych gatunków zwierząt;

w zakresie kompetencji społecznych (personalnych) – 5 efektów:

WetA KP1 – wykazuje odpowiedzialność za podejmowane decyzje wobec ludzi i zwierząt,

WetA KP2 – przestrzega zasad etycznych,

WetA KP6 – posiada nawyk ustawicznego pogłębiania wiedzy i doskonalenia umiejętności,

WetA KP9 – potrafi współpracować z przedstawicielami innych zawodów z zakresie ochrony zdrowia publicznego,

WetA KP11 – potrafi organizować pracę zespołu.

Wszystkie powyższe efekty zostały użyte co najmniej 9 razy.

Efekty kształcenia obecne w opisach, ale najrzadziej wykorzystywane w opisie przedmiotów obligatoryjnych na kierunku weterynaria:

w zakresie wiedza – 4 efekty:

WetA WNP10 – definiuje i opisuje mechanizmy działania określonych grup leków, ich losy w ustroju i wzajemne interakcje,

WetA WNP11 – stosuje antybiotykoterapię,

WetA WPZ5 – opisuje i interpretuje zasady ekonomiki produkcji,

WetA WHŻ4 – opisuje i wdraża procedury z HACCP (*Hazard Analysis and Critical Control Points*) – Systemem Analizy Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli;

w zakresie umiejętności zawodowych – 12 efektów:

WetA UOUZ6 – ocenia ekonomiczne i społeczne uwarunkowania, a jakich jest wykonywany zawód lekarza weterynarii,

WetA UOUZ8 – ma świadomość odpowiedzialności własnej i pracodawcy za znajomość i przestrzeganie przepisów prawa pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,

WetA UOUZ9 potrafi dokonywać kalkulacji opłat i wystawiać faktury oraz ma świadomość znaczenia prawidłowego prowadzenia dokumentacji finansowej i lekarskiej.

WetA UOUZ13 – potrafi dostosować swoją ofertę pracy do zmieniającej się sytuacji na rynku pracy,

WetA UOUZ14 – jest świadomy własnych ograniczeń oraz potrafi korzystać z rady i pomocy wyspecjalizowanych jednostek lub osób w rozwiązywaniu trudnych problemów,

WetA UOUZ15 – posługuje się polską i łacińską nomenklaturą medyczną,

WetA UOUZ16 – potrafi komunikować się w języku obcym nowożytnym oraz korzystać z obcojęzycznych materiałów źródłowych,

WetA WHŻ2 – opisuje, interpretuje i ocenia warunki higieny i technologii produkcji oraz bezpieczeństwa żywności, a także posługuje się właściwymi aktami prawnymi regulującymi nadzór weterynaryjny,

WetA UPUZ8 – wdraża właściwe procedury w przypadku stwierdzenia choroby podlegającej obowiązkowi zgłoszenia,

WetA UPUZ10 – przepisuje i stosuje leki oraz materiały medyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem ich bezpiecznego przechowywania i utylizacji,

WetA UPUZ 14 – ocenia konieczność przeprowadzenia eutanazji, o czym odpowiednio informuje właściciela zwierzęcia i przeprowadza eutanazję zgodnie z zasadami etyki zawodowej oraz właściwego postępowania ze zwłokami,

WetA UPUZ16 – wykonuje badanie przed- i poubojowe oraz ocenia jakość produktów pochodzenia zwierzęcego

w zakresie kompetencji społecznych (personalnych) – 3 efekty:

WetA KP3 – wykazuje tolerancję dla postaw i zachowań wynikających z odmiennych uwarunkowań społecznych i kulturowych

WetA KP4 – posiada zdolność rozwiązywania konfliktów i elastyczność w reakcjach na zmiany społeczne,

WetA KP12 – ma świadomość konieczności zaangażowania w działalność organizacji zawodowych i samorządowych.

Wszystkie powyższe efekty zostały użyte maksymalnie 2 razy.

c) analiza efektów kształcenia dla kierunku (podstawa do modyfikacji efektu kształcenia)

Efekty kształcenia dla kierunku „Weterynaria” są zgodne ze standardem kształcenia określonym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków weterynarii i architektury (Dz. U. Nr 207, poz. 1233).

d) ocena opracowania sylabusów w ramach wszystkich przedmiotów realizowanych na kierunku w aspekcie zgodności przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia

Sylabusy wykazują zgodność przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

e) walidacja na kierunku z zakresu realizacji efektów kształcenia zawartych w sylabusie przedmiotów w danym roku akademickim

Stwierdzono brak spisu literatury w sylabusach opracowanych w języku angielskim dla kierunku „Weterynaria” dwóch przedmiotów: Choroby zwierząt futerkowych, Praktyka w inspekcji weterynaryjnej (I i II). Ponadto w sylabusach dla następujących przedmiotów prowadzonych w j. angielskim: Ochrona Własności Intelektualnej, BHP oraz Ergonomia, Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt, Anatomia topograficzna, Higiena zwierząt, Epidemiologia, Patofizjologia I i II, Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia, Choroby ryb, Choroby zwierząt gospodarskich, Higiena środków żywienia zwierząt, Andrologia, Dietetyka weterynaryjna, Zoonozy Praktyki kliniczne, Choroby koni – staż kliniczny, Choroby psów i kotów – staż kliniczny, Prewencja weterynaryjna, Weterynaria sądowa – podano literaturę w j. polskim i angielskim. Dla takich przedmiotów prowadzonych w j. angielskim, jak Immunologia Weterynaryjna, Ekologia zwierząt łownych, Biologia, Żywienie zwierząt i paszoznawstwo, Chów i hodowla zwierząt, Fizjologia zwierząt, Chirurgia Ogólna i Anestezjologia podano literaturę w języku polskim, co wymaga korekty.

Dla następujących przedmiotów fakultatywnych Choroby zwierząt łownych, Programy profilaktyczne w wielkostadnych fermach bydła i trzody chlewnej, Zarządzanie sektorem rozrodu w fermach świń stwierdzono brak literatury w sylabusach, zaś dla przedmiotów Diagnostyka laboratoryjna zakażeń wirusowych koni, Farmakologia kliniczna psów i kotów,

Oftalmologia weterynaryjna w sylabusach zamieszczona jest literatura wyłącznie w j. angielskim.

Walidacji poddano 8 kart przedmiotów, protokół przekazano Wydziałowej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.

f) analiza wyników kierunkowych ankiet studenckich na wszystkich poziomach kształcenia, dotyczących oceny jakości kształcenia oraz protokołów hospitacji i walidacji, wraz z analizą ankiet absolwentów, z wykluczeniem ich losów zawodowych

Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych i prowadzących zajęcia w semestrze zimowym oraz letnim 2018/2019 zostały opracowane na podstawie raportów zbiorczych wygenerowanych w USOS oraz danych statystycznych dostępnych w USOSweb. W semestrze zimowym ocenionych zostało 162 pracowników i 178 zajęć (12,29% ankiet możliwych do wypełnienia, w poprzednim roku akademickim 32%), w semestrze letnim 157 pracowników i 184 zajęć (15,33% ankiet możliwych do wypełnienia, w poprzednim roku akademickim 37%) Wypełnianie ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 spotkało się z najmniejszym odzewem wśród studentów English Division – tylko około 4,67% ankiet możliwych do wypełnienia (w poprzednim roku akademickim 12%). Około 11,5% ankiet wypełnili studenci studiów stacjonarnych (35% w poprzednim roku akademickim), zaś 15,21% ankiet studenci studiów niestacjonarnych (45% w poprzednim roku akademickim). Podobny trend zaobserwowano w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim znacząco obniżyła się ilość studentów biorących udział w wypełnianiu ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym i letnim przeważają odpowiedzi odnośnie frekwencji na wykładach to - zawsze lub prawie zawsze. Nakład pracy własnej studenta potrzebny do zaliczenia przedmiotu – najczęściej wskazań w obu semestrach jest w przedziale do 25 godzin pracy własnej, natomiast pozostałe wskazania (przedziały 25-50, 51-75, 76-100 i powyżej 100 godzin) są reprezentowane na podobnym poziomie. Średni wynik uzyskany w ankietach dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pokazuje, że studenci potrzebują więcej niż 26 h, ale mniej niż 50 h nauki własnej podczas całego semestru zimowego do zaliczenia przedmiotu, natomiast w semestrze letnim studenci studiów niestacjonarnych potrzebują więcej niż 50 h, ale mniej niż 75 h nauki własnej do zaliczenia przedmiotu. Wyniki ankiet dla

studiów anglojęzycznych pokazują, że studenci potrzebują więcej niż 50 h, ale mniej niż 75 h nauki własnej podczas obu semestrów do zaliczenia przedmiotu. Ocena zajęć dydaktycznych oraz prowadzących zajęcia w obu semestrach jest w przeważającym stopniu bardzo dobra i dobra. Na tym tle wydaje się, że w przypadku uzyskania przez prowadzącego niskiej oceny (np. poniżej 3.5) należałoby ustalić, jakie są tego przyczyny. Zaskakująca jest niska ocena prowadzących zajęcia pod kątem sposobu i umiejętności przekazywania wiedzy w semestrze letnim zarówno przez studentów anglojęzycznych – wynosiła ona tylko 2,88 (w poprzednim 4,51), jak i studentów studiów niestacjonarnych 2,95 (w poprzednim roku akademickim wynosiła 4,55) oraz studentów studiów stacjonarnych 2,61 (w poprzednim roku akademickim wynosiła 4,5). Najwyższy spadek odnotowano m.in. dla: Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia, Chirurgia ogólna i anestezjologia, Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna, Bezpieczeństwo Pasz, Choroby Owadów Użytkowych, Biotechniki Stosowane w Rozrodcie, Neuropatologia i Neurologia Kliniczna, Genetyka Ogólna i Weterynaryjna, Staż Kliniczny – Choroby Psów i Kotów, Staż Kliniczny – Choroby Zwierząt Gospodarskich, Weterynaria Sądowa, Zoonozy. Co ciekawe, sama ocena w/w przedmiotów nie uległa dużej zmianie i jest nadal wysoka. Prawdopodobne jest, że tym razem ankiety z tych przedmiotów wypełniali głównie niezadowoleni studenci, przy czym doceniali sam przedmiot, ale już nie osoby prowadzące, cytując samych studentów: „Materiał jest ciekawy, jednak sposób prowadzenia nie”, „Informacje przekazywane były w sposób niezrozumiały i nieciekawym, a szkoda bo sam przedmiot bardzo mnie zainteresował”. Jednocześnie trudno jest zrozumieć fakt, że prowadzący dany wykład uzyskuje niską ocenę, a komentarze studentów o tymże wykładzie są bardzo pozytywne – niskiej ocenie wykładu z przedmiotu Choroby Owadów Użytkowych towarzyszą opinie podobne do następującej ”Pan Profesor jest wspaniałym dydaktykiem o ciekawej osobowości zarażającym studentów miłością do pszczół”....

Z analizy bardzo licznych komentarzy studentów (sumarycznie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym - 521, w semestrze letnim - 1082) można wyciągnąć kilka wniosków. Generalnie studenci są zadowoleni z prowadzonych zajęć, szczególnie cenią sobie dodatkowe wiadomości nawiązujące do ich przyszłej pracy, doceniają prowadzących o dużej wiedzy, wymagających i potrafiących jasno wytłumaczyć nowe zagadnienia. Z licznych komentarzy można też wychwycić kilka powtarzających się obserwacji, które mają związek z jakością kształcenia. Po pierwsze grupy na zajęciach klinicznych są niestety za duże, ponadto grupy popołudniowe nie mają prawie dostępu do pacjentów. Po drugie na przedmiocie

Chirurgia brakuje materiału szewnego, tkanki psują się i śmierdzą, brakuje również nici i igieł, co znacząco utrudnia studentom naukę zakładania szwów. Po trzecie na przedmiocie Patomorfologia II studenci skarżą się na zbyt liczne grupy podczas zajęć praktycznych przy stołach sekcyjnych, co jest przeszkodą we właściwym przygotowaniu się do egzaminu, cytując „Studentów jest za dużo, a zwierząt do sekcji za mało”, przez co wielu studentów nie ma możliwości samodzielnej sekcji wszystkich narządów. Po czwarte kilkoro prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej otrzymało wyłącznie bardzo negatywne komentarze, opisujące takie uchybienia jak: spóźnianie się na zajęcia, używanie wulgarnych słów, wyśmiewanie się ze studentów, pozostawianie studentów podczas zajęć praktycznych bez opieki, seksistowskie uwagi, opowiadanie bardzo niestosownych dowcipów, zmienianie warunków zaliczenia przedmiotu podczas trwania semestru, co na pewno negatywnie wpływa na jakość kształcenia.

Niepokojący jest niski odsetek studentów (około 15%), którzy wzięli udział w ankietyzacji w systemie USOS, należałoby studentów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej zachęcić do wypełniania ankiet i poinformować, że wprowadzone przez nich oceny są poufne, dostęp do tych danych mają jedynie administratorzy ankiety – osoby upoważnione przez prorektora ds. studenckich i edukacji.

Ankietę absolwenta wypełniło 199 osób. W ankiecie umieszczono następujące pytania:

W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z obranym kierunkiem kształcenia?

37% absolwentów uważa, że ich oczekiwania związane z obranym kierunkiem studiów zostały spełnione dobrze i bardzo dobrze, 46% dostatecznie, 17% absolwentów jest niezadowolonych.

Czy program studiów był odpowiednio skonstruowany?

Tylko 18% absolwentów uważa, że program studiów był odpowiednio skonstruowany, 49% ocenia go w sposób dostateczny, 33% jest niezadowolonych z programu studiów.

Jak oceniasz przepływ informacji dla studentów w Uczelni?

60% absolwentów dobrze ocenia przepływ informacji dla studentów na Uczelni, 22% dostatecznie, brak zadowolenia wyraża 17% absolwentów.

Jak oceniasz postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów?

35% absolwentów dobrze i bardzo dobrze ocenia postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów, 40% dostatecznie, 9,5% negatywnie.

Jak oceniasz obsługę studentów w dziekanacie?

Aż 94% absolwentów bardzo dobrze ocenia obsługę studentów dziekanacie.

Czy liczba godzin zajęć praktycznych w czasie studiów jest wystarczająca?

Tylko 8% absolwentów dobrze ocenia liczbę godzin praktycznych w czasie studiów, jako dostateczną 26%, natomiast aż 74% absolwentów sądzi, że liczba godzin praktycznych jest niewystarczająca.

Czy liczba godzin praktyk w czasie studiów była wystarczająca?

36% absolwentów jest zadowolona z liczby godzin praktyk, 31% ocenia ją jako dostateczną, zaś 31% uważa, że liczba godzin praktyk była niewystarczająca.

Jak oceniasz uczelniane zasoby biblioteczne z Twojej dziedziny?

60% absolwentów dobrze ocenia zasoby biblioteczne, 24% dostatecznie, a 14% jest niezadowolonych.

Jak oceniasz bazę materialną i warunki socjalno-bytowe w czasie studiów?

57% absolwentów dobrze i bardzo dobrze ocenia bazę materialną warunki socjalno-bytowe w czasie studiów, 35% dostatecznie, a 7% negatywnie.

Jak oceniasz warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego?

59% absolwentów dobrze i bardzo dobrze ocenia warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego, 33% dostatecznie, 7,5% absolwentów jest niezadowolonych.

Podsumowując wyniki ankiety absolwenta można stwierdzić, że zasadniczo absolwenci są zadowoleni z szeroko pojętej bazy, stworzonej przez uczelnię. Na podkreślenie zasługuje utrzymująca się bardzo wysoka ocena obsługi w dziekanacie. W porównaniu z poprzednim rokiem wzrósł odsetek studentów dobrze oceniających przepływ informacji na Uczelni – z 48% do 60%. Odsetek absolwentów dobrze i bardzo dobrze oceniających warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego wzrósł z 55% do 59% (w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim).

Niestety, wyniki ankiet absolwenta związane bezpośrednio z procesem dydaktycznym nie są tak optymistyczne. Prawie połowa (46%) studentów tylko dostatecznie ocenia spełnienie oczekiwań związanych z podejmowanymi studiami. Mniejszy odsetek absolwentów niż w poprzednim roku uważa, że program studiów był odpowiednio skonstruowany, za to wzrósł do 33% odsetek niezadowolonych z programu studiów (22% w poprzednim roku akademickim). Aż 74% absolwentów wskazuje również na niedostateczną ilość godzin zajęć praktycznych w programie studiów. 31% absolwentów uważa, że liczba godzin praktyk była niewystarczająca. Odsetek absolwentów zadowolonych z liczby godzin praktyk spadł z 47% (w ubiegłym roku akademickim) do 36%. Co może być pocieszające, do 49% wzrósł odsetek absolwentów, którzy dobrze i bardzo dobrze ocenia postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów (z 35% w poprzednim roku akademickim).

Przewodnicząca Kierunkowej Komisji
ds. zapewnienia jakości kształcenia na kierunku
„weterynaria” na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej

dr hab. Liliana Kiczak,

Członkowie: dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni

dr Violetta Kapuśniak

Zasady realizacji programu naprawczego z poprzedniego roku akademickiego.

1. Kierunkowe komisje wydziałowe ds. zapewnienia jakości kształcenia przedstawiają zbiorczą weryfikację sylabusów przedmiotów według tabeli 1.

Tabela 1.1. Raport programu naprawczego rok do roku

Kierunek	Weterynaria
System	stacjonarne
Typ studiów	jednolite studia magisterskie
	Stwierdzono w roku akademickim 2018/2019
Stwierdzone niezgodności:	Brak literatury w sylabusach dla następujących przedmiotów fakultatywnych: Choroby zwierząt łownych, Programy profilaktyczne w wielkostadnych fermach bydła i trzody chlewnej, Zarządzanie sektorem rozrodu w fermach świń. Literatura wyłącznie w j. angielskim dla następujących przedmiotów: Diagnostyka laboratoryjna zakażeń wirusowych koni, Farmakologia kliniczna psów i kotów, Oftalmologia weterynaryjna. Brak spisu literatury w sylabusach dla takich przedmiotów, jak: Choroby zwierząt łownych, Programy profilaktyczne w wielkostadnych fermach bydła i trzody chlewnej, Zarządzanie sektorem rozrodu w fermach świń.
Zalecenia:	Ad.1, 2 i 3 Korekta w odpowiednich sylabusach

Raport należy opracować oddzielnie dla systemu studiów oraz typu studiów.

Tabela 1.2. Raport programu naprawczego rok do roku

Kierunek	Weterynaria
System	niestacjonarne
Typ studiów	jednolite studia magisterskie
	Stwierdzono w roku akademickim 2018/2019
Stwierdzone niezgodności:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brak literatury w sylabusach dla następujących przedmiotów fakultatywnych: Choroby zwierząt łownych, Programy profilaktyczne w wielkostadnych fermach bydła i trzody chlewnej, Zarządzanie sektorem rozrodu w fermach świń. 2. Literatura wyłącznie w j. angielskim dla następujących przedmiotów: Diagnostyka laboratoryjna zakażeń wirusowych

	koni, Farmakologia kliniczna psów i kotów, Oftalmologia weterynaryjna. 3. Brak spisu literatury w sylabusach dla takich przedmiotów, jak: Choroby zwierząt łownych, Programy profilaktyczne w wielkostatdnych fermach bydła i trzody chlewnej, Zarządzanie sektorem rozrodu w fermach świń.	
Zalecenia:	Ad.1, 2 i 3 Korekta w odpowiednich sylabusach	

Raport należy opracować oddzielnie dla systemu studiów oraz typu studiów.

Tabela 1.3. Raport programu naprawczego rok do roku

Kierunek	Weterynaria	
System	stacjonarne	
Typ studiów	jednolite studia magisterskie anglojęzyczne	
	Stwierdzono w roku akademickim 2018/2019	
Stwierdzone niezgodności:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Spis literatury w j. polskim i angielskim: Ochrona Własności Intelektualnej, BHP oraz Ergonomia, Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt, Anatomia topograficzna, Higiena zwierząt, Epidemiologia, Patofizjologia I i II, Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia, Choroby ryb, Choroby zwierząt gospodarskich, Higiena środków żywienia zwierząt, Andrologia, Dietetyka weterynaryjna, Zoonozy Praktyki kliniczne, Choroby koni – staż kliniczny, Choroby psów i kotów – staż kliniczny, Prewencja weterynaryjna, Weterynaria sądowa. 2. Brak literatury: Choroby zwierząt futerkowych, Praktyka w inspekcji weterynaryjnej (I i II). 3. Spis literatury w j. polskim: Immunologia Weterynaryjna, Ekologia zwierząt łownych, Biologia, Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo, Chów i hodowla zwierząt, Fizjologia zwierząt, Chirurgia Ogólna i Anestezjologia. 	
Zalecenia:	Ad.1,2 i 3 Korekta w odpowiednich sylabusach.	

Raport należy opracować oddzielnie dla systemu studiów oraz typu studiów.

Tabela 2. Analiza SWOT kierunkowa rok do roku

Mocne strony ^a	Słabe strony ^a
Rok. akademicki 2018/2019	Rok. akademicki 2018/2019
<p>Ankietyzacja zajęć dydaktycznych i prowadzących zajęcia z wykorzystaniem systemu USOS pozwala na uzyskanie ważnych informacji dotyczących jakości kształcenia.</p> <p>Możliwość wdrożenia zmian w dydaktyce (sugerowanych przez studentów) poprawiających jakość kształcenia np. zmniejszenia grup na Patomorfologii II i zajęciach klinicznych.</p>	<p>Znaczący spadek liczby studentów oceniających zajęcia - uzyskane informacje odnośnie jakości kształcenia mogą być niemiarodajne.</p> <p>Brak weryfikacji, czy dany student rzeczywiście uczestniczył w zajęciach, które oceniał.</p> <p>Mała świadomość kadry zarządzającej katedrami i klinikami odnośnie uczelnianego systemu jakości kształcenia.</p> <p>Brak szkoleń odnośnie nowej Polskiej Ramy Kwalifikacji dla koordynatorów przedmiotów.</p>
Szanse ^b	Zagrożenia ^b
Rok. akademicki 2018/2019	Rok. akademicki 2018/2019
<p>Promowanie wśród pracowników dbałości o jakość kształcenia.</p> <p>Udział i współpraca interesariuszy zewnętrznych w weryfikowaniu kierunkowych efektów kształcenia, programów studiów, praktyk studenckich.</p> <p>Możliwość dzielenia się dobrymi praktykami w zakresie systemu zapewnienia jakości kształcenia w ramach USZJ.</p>	<p>Często zmieniające się przepisy o szkolnictwie wyższym, które powodują konieczność ciągłych zmian w systemie zapewnienia jakości kształcenia.</p>

a- Czynniki wewnętrzne

b- Czynniki zewnętrzne

Raport

dotyczący wyników ankiet oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich

Kierunek: Weterynaria (studia stacjonarna) Rok akademicki 2018/2019

I. Informacje ogólne:

1. liczba studentów którzy wypełnili co najmniej 1 ankietę / liczba wszystkich studentów mogących wypełnić ankietę (%) sem. zimowy 11,50% sem. letni 16,04%
2. liczba ankiet wypełnionych/możliwych do wypełnienia sem. zimowy 4970/43217, sem. letni 6142/38303
3. liczba ocenionych pracowników sem. zimowy 162 sem. letni 178
4. liczba ocenionych zajęć sem. zimowy 178, semestr letni 184
5. liczba komentarzy sem. zimowy 362, sem. letni 745

II. Tabele z wynikami:

Semestr zimowy (2018/2019)

Raport dotyczący frekwencji na wykładach (pytanie nr 1)

Kod i nazwa przedmiotu*	Typ zajęć	Liczba zapisanych	Odpowiedziało %	Średnia frekwencja uczestnictwa w wykładach
(MWW-SJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Wykład	118	34,14	2,56
(MWW-SJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	30-118	37,85	2,70
(MWW-SJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Ćwiczenia audytoryjne	30-118	43,08	2,56
(MWW-SJ>Higiena) Higiena zwierząt	Wykład	123	43,00	2,95
(MWW-SJ>Higiena) Higiena zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	31-58	45,55	2,94
(MWW-SJ>Higiena5) Higiena zwierząt	Wykład	96	25,46	3
(MWW-SJ>Higiena5) Higiena zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	31-33	31,15	2,77
(MWW-SJ>Analitlab) Analityka laboratoryjna	Ćwiczenia kliniczne	110-197	1,49	2,56
(MWW-SJ>Anatomia1) Anatomia zwierząt I	Wykład	136	44,53	1,98
(MWW-SJ>Anatomia1) Anatomia zwierząt I	Ćwiczenia laboratoryjne	17-31	78,33	2,74

(MWW-SJ>AnatomiaT) Anatomia topograficzna	Wykład	121	39,94	2,61
(MWW-SJ>AnatomiaT) Anatomia topograficzna	Ćwiczenia laboratoryjne	121	31,36	2,70
(MWW-SJ>Biochemia2) Biochemia II	Wykład	127	39,46	2,26
(MWW-SJ>Biochemia2) Biochemia II	Ćwiczenia laboratoryjne	16-62	34,78	2,45
(MWW-SJ>BiolKom) Biologia komórki	Wykład	136	47,3	2,3
(MWW-SJ>BiolKom) Biologia komórki	Ćwiczenia laboratoryjne	66-70	54,85	2,83
(MWW-SJ>Chemia) Chemia	Wykład	136	43,71	2,14
(MWW-SJ>Chemia) Chemia	Ćwiczenia laboratoryjne	18-52	45,94	2,83
(MWW-SJ>ChKoni9) Choroby koni	Wykład	205	1,15	1,44
(MWW-SJ>ChKoni9) Choroby koni	Ćwiczenia laboratoryjne	15-205	1,55	2,06
(MWW-SJ>ChKoni9) Choroby koni	Ćwiczenia kliniczne	15-205	2,59	2,11
(MWW-SJ>ChKoni9) Choroby koni	Ćwiczenia audytoryjne	69-136	7,34	2,45
(MWW-SJ>ChorobyPt) Choroby ptaków	Wykład	203	0,52	1,34
(MWW-SJ>ChorobyPt) Choroby ptaków	Ćwiczenia laboratoryjne	47-203	0,85	1,89
(MWW-SJ>ChorobyPt) Choroby ptaków	Ćwiczenia kliniczne	203	1,00	2,21
(MWW-SJ>ChorobyRyb) Choroby ryb	Wykład	183	14,45	1,97
(MWW-SJ>ChorobyRyb) Choroby ryb	Ćwiczenia laboratoryjne	183	20,7	2,14
(MWW-SJ>ChorobyZw) Choroby zwierząt gospodarskich	Wykład	199	4,57	2,08
(MWW-SJ>ChorobyZw) Choroby zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	17-199	5,19	2,08
(MWW-SJ>ChorobyZw) Choroby zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia kliniczne	8-199	7,53	2,21
(MWW-SJ>DiagK11) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna I	Wykład	101	23,32	2,08
(MWW-SJ>DiagK11) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna I	Ćwiczenia kliniczne	8-17	24,36	2,56

(MWW-SJ>Ekologia) Ekologia zwierząt łownych	Ćwiczenia audytoryjne	105	25,08	2,92
(MWW-SJ>Ekonomia) Ekonomia weterynaryjna	Ćwiczenia audytoryjne	140	48,81	2,95
(MWW-SJ>Epidemiologia) Epidemiologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	110	14,75	2,28
(MWW-SJ>Etologia) Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	Wykład	118	37,90	2,51
(MWW-SJ>Etologia) Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	Ćwiczenia audytoryjne	31-87	41,57	2,95
(MWW-SJ>F11APPiK) Anestezjologia praktyczna psów i kotów	Ćwiczenia kliniczne	69	1,45	3
(MWW-SJ>F11AudytSpoż) Audytywanie systemów zarządzania jakością w przemysle spożywczym	Wykład	30	1,85	2,00
(MWW-SJ>F11AudytSpoż) Audytywanie systemów zarządzania jakością w przemysle spożywczym	Ćwiczenia laboratoryjne	13-17	2,94	3,00
(MWW-SJ>F11BiegłyS) Biegły sądowy z zakresu weterynarii	Ćwiczenia laboratoryjne	22	4,55	2
(MWW-SJ>F11FizjNaPrzy) Fizjologia na przypadkach	Ćwiczenia audytoryjne	56	1,79	3
(MWW-SJ>F11GastroKPiK) Wybrane zagadnienia z gastroenterologii koni, psów i kotów	Wykład	110	1,04	1,67
(MWW-SJ>F11GastroKPiK) Wybrane zagadnienia z gastroenterologii koni, psów i kotów	Ćwiczenia kliniczne	84-110	1,20	2,00
(MWW-SJ>F11KardiolPiK) Kardiologia psów i kotów	Wykład	37	2,7	3
(MWW-SJ>F11KardiolPiK) Kardiologia psów i kotów	Ćwiczenia kliniczne	37	1,35	3,00
(MWW-SJ>F11NefrolPiK) Nefrologia i urologia psów i kotów	Wykład	63	1,59	3,00
(MWW-SJ>F11NefrolPiK) Nefrologia i urologia psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	63	1,59	3,00
(MWW-SJ>F11OpiekaWet) Opieka weterynaryjna nad	Wykład	108	1,16	2,88

rozrodem w hodowli psów i kotów				
(MWW-SJ>F11OpiekaWet) Opieka weterynaryjna nad rozrodem w hodowli psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	108	0,93	3
(MWW-SJ>F11OpiekaWet) Opieka weterynaryjna nad rozrodem w hodowli psów i kotów	Ćwiczenia kliniczne	17-64	1,85	3,00
(MWW-SJ>F11PulmonPiK) Wybrane zagadnienia z pulmonologii psów i kotów	Wykład	90	1,23	2
(MWW-SJ>F11PulmonPiK) Wybrane zagadnienia z pulmonologii psów i kotów	Ćwiczenia kliniczne	90-90	1,70	2,13
(MWW-SJ>F11RozrFerm) Nadzór nad rozrodem w fermach bydła mlecznego i mięsnego	Wykład	38	2,63	3
(MWW-SJ>F11RozrFerm) Nadzór nad rozrodem w fermach bydła mlecznego i mięsnego	Ćwiczenia laboratoryjne	38	2,63	3
(MWW-SJ>F11USG) Ultrasonografia małych zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	22-63	0,60	1,00
(MWW-SJ>F7AnatomiaNS) Anatomia narządu stomatognatycznego	Wykład	35	7,94	3
(MWW-SJ>F7AnatomiaNS) Anatomia narządu stomatognatycznego	Ćwiczenia laboratoryjne	35	7,94	3
(MWW-SJ>F7APHip) Anatomiczna propedeutyka hipiatrii	Ćwiczenia laboratoryjne	22	8,84	3,00
(MWW-SJ>F7DiagParaz) Praktyczna diagnostyka parazytologiczna	Ćwiczenia laboratoryjne	65	15,04	2,88
(MWW-SJ>F7FarmBeh) Farmakoterapia behawioralna	Ćwiczenia laboratoryjne	21	4,76	3,00
(MWW-SJ>F7FizPodsNefr) Fizjologiczne podstawy nefrologii i terapii nerkozastępczych	Ćwiczenia laboratoryjne	54	12,14	3
(MWW-SJ>F7FizPodsNefr) Fizjologiczne podstawy nefrologii i terapii nerkozastępczych	Ćwiczenia audytoryjne	54	12,35	3
(MWW-SJ>F7Neonato) Neonatologia weterynaryjna	Wykład	36	7,65	2,43

(MWW-SJ>F7Neonato) Neonatologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	36	8,70	2,50
(MWW-SJ>F7WykProcNaZw) Wykonywanie procedur w doświadczeniach na zwierzętach	Wykład	21	13,76	2,93
(MWW-SJ>F7WykProcNaZw) Wykonywanie procedur w doświadczeniach na zwierzętach	Ćwiczenia laboratoryjne	21	14,11	3,00
(MWW-SJ>F7WykProcNaZw) Wykonywanie procedur w doświadczeniach na zwierzętach	Ćwiczenia audytoryjne	21	11,29	2,56
(MWW-SJ>Farmacja) Farmacja weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	53-104	14,39	2,31
(MWW-SJ>FarmakologiaI) Farmakologia weterynaryjna I	Wykład	104	16,35	2,05
(MWW-SJ>FarmakologiaI) Farmakologia weterynaryjna I	Ćwiczenia laboratoryjne	17-35	18,83	2,36
(MWW-SJ>FizjologiaI) Fizjologia zwierząt I	Wykład	118	39,36	2,39
(MWW-SJ>FizjologiaI) Fizjologia zwierząt I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-43	43,03	2,90
(MWW-SJ>HigienaProdI) Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego I	Wykład	205	0,98	1
(MWW-SJ>HigienaProdI) Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego I	Ćwiczenia laboratoryjne	49-93	1,04	1,00
(MWW-SJ>HigienaŚr) Higiena środków żywienia zwierząt	Wykład	187	5,35	1,57
(MWW-SJ>HigienaŚr) Higiena środków żywienia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	187	8,67	1,92
(MWW-SJ>HigienaZwI) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa I	Wykład	188	4,73	1,75
(MWW-SJ>HigienaZwI) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-188	6,73	2,77
(MWW-SJ>HigienaZwIII) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa III	Ćwiczenia laboratoryjne	29-98	2,29	2,00
(MWW-SJ>HistologiaI) Histologia i embriologia I	Wykład	136	43,95	2,38
(MWW-SJ>HistologiaI) Histologia i embriologia I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-70	54,89	2,94
(MWW-SJ>ImmuK) Immunologia kliniczna	Wykład	210	1,58	1,89

(MWW-SJ>ImmuK) Immunologia kliniczna	Ćwiczenia laboratoryjne	210	1,43	1,94
(MWW-SJ>Łacina) Język łaciński	Lektorat	15-122	32,40	3,00
(MWW-SJ>Marketing) Marketing w praktyce weterynaryjnej	Wykład	210	3,17	1,86
(MWW-SJ>Mikrobio1) Mikrobiologia weterynaryjna I	Wykład	118	42,56	2,86
(MWW-SJ>Mikrobio1) Mikrobiologia weterynaryjna I	Ćwiczenia laboratoryjne	14-47	48,21	2,88
(MWW-SJ>Ochrona) Ochrona środowiska	Wykład	137	32,2	1,48
(MWW-SJ>Ochrona) Ochrona środowiska	Ćwiczenia laboratoryjne	34-53	47,41	2,85
(MWW-SJ>Parazyt1) Parazytologia i inwazjologia I	Wykład	103	10,68	1,19
(MWW-SJ>Parazyt1) Parazytologia i inwazjologia I	Ćwiczenia laboratoryjne	17-34	11,16	1,69
(MWW-SJ>Patofizj2) Patofizjologia II	Wykład	102	15,03	1,67
(MWW-SJ>Patofizj2) Patofizjologia II	Ćwiczenia laboratoryjne	18-52	15,06	2,50
(MWW-SJ>Patomo1) Patomorfologia I	Wykład	102	14,05	1,52
(MWW-SJ>Patomo1) Patomorfologia I	Ćwiczenia laboratoryjne	104	18,25	2,41
(MWW-SJ>Prawo) Prawo sanitarno-żywnościowe	Wykład	190	6,78	1,71
(MWW-SJ>Prawo) Prawo sanitarno-żywnościowe	Ćwiczenia audytoryjne	190	10,18	2,18
(MWW-SJ>Prewencja1) Prewencja weterynaryjna I	Wykład	204	1,39	2,17
(MWW-SJ>Prewencja1) Prewencja weterynaryjna I	Ćwiczenia laboratoryjne	14-80	1,44	1,78
(MWW-SJ>SKChKoniII) Staż kliniczny-choroby koni II	Ćwiczenia kliniczne	7-196	0,29	1,80
(MWW-SJ>SKChPsówII) Staż kliniczny-choroby psów i kotów II	Ćwiczenia kliniczne	8-163	0,20	1,42
(MWW-SJ>SKChZwII) Staż kliniczny-choroby zwierząt gospodarskich II	Ćwiczenia kliniczne	7-195	0,42	2,43
(MWW-SJ>Agronomia) Agronomia	Wykład	136	42,32	2,37
(MWW-SJ>BHP) Ochrona własności	Wykład	141	38,69	2,13

intelektualnej, BHP oraz ergonomia				
(MWW-SJ>Biofizyka) Biofizyka	Wykład	140	45,95	2,94
(MWW-SJ>Biofizyka) Biofizyka	Ćwiczenia laboratoryjne	51-125	37,74	2,99
			FREKWENCJA	
Ogółem średnia :			2,38	

Załącznik 11a

Raport

dotyczący wyników ankiet oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich

Kierunek: Weterynaria (English Division) Rok akademicki2018/2019.....

III. Informacje ogólne:

6. liczba studentów którzy wypełnili co najmniej 1 ankietę / liczba wszystkich studentów mogących wypełnić ankietę (%) semestr zimowy, 4,67 %, semestr letni 2,2%
7. liczba ankiet wypełnionych/możliwych do wypełnienia 125/2892 sem. zimowy, 135/2892 sem. letni
8. liczba ocenionych pracowników sem. zimowy 162 sem. letni 162
9. liczba ocenionych zajęć sem. zimowy 178 sem. letni 178
10. liczba komentarzy 15

IV. Tabele z wynikami:

Semestr zimowy

Raport dotyczący frekwencji na wykładach (pytanie nr 1)

Kod i nazwa przedmiotu*	Typ zajęć	Liczba zapisanych	Odpowiedziało %	Średnia frekwencja uczestnictwa w wykładach
(MWW-AJ>Biostatistics) Biostatistics and Methods of Data Collection	Ćwiczenia laboratoryjne	22	36,36	3
(MWW-AJ>Breeding) Animal Breeding	Wykład	20	15,00	3
(MWW-AJ>Breeding) Animal Breeding	Ćwiczenia laboratoryjne	20	9,44	3
(MWW-AJ>Breeding) Animal Breeding	Ćwiczenia audytoryjne	20	20,00	3

(MWW-AJ>Hygiene) Animal Hygiene	Wykład	21	13,76	3
(MWW-AJ>Hygiene) Animal Hygiene	Ćwiczenia laboratoryjne	21	14,29	3
(MWW-AJ>Hygiene5) Animal Hygiene	Wykład	10	10,00	3
(MWW-AJ>Hygiene5) Animal Hygiene	Ćwiczenia laboratoryjne	10	27,78	3
(MWW-AJ>Anatomy1) Anatomy of Animals I	Wykład	22	4,55	3
(MWW-AJ>Anatomy1) Anatomy of Animals I	Ćwiczenia laboratoryjne	22	9,09	3
(MWW-AJ>AvianDiseas) Avian Diseases	Ćwiczenia kliniczne	9	2,78	3
(MWW-AJ>Biochem2) Biochemistry II	Wykład	20	10	3
(MWW-AJ>Biochem2) Biochemistry II	Ćwiczenia laboratoryjne	20	9,44	3
(MWW-AJ>Cellbiol) Cell Biology	Wykład	22	4,55	3
(MWW-AJ>Cellbiol) Cell Biology	Ćwiczenia audytoryjne	22	4,55	3
(MWW-AJ>Chemistry) Chemistry	Wykład	22	3,03	3
(MWW-AJ>Chemistry) Chemistry	Ćwiczenia laboratoryjne	11	9,09	3
(MWW-AJ>Clinical1) Clinical and Laboratory Diagnostics I	Wykład	10	10	3
(MWW-AJ>Clinical1) Clinical and Laboratory Diagnostics I	Ćwiczenia kliniczne	10	15	3
(MWW-AJ>ClinicalImmu) Clinical Immunology	Wykład	9	7,41	3
(MWW-AJ>ClinicalImmu) Clinical Immunology	Ćwiczenia laboratoryjne	9	4,44	3
(MWW-AJ>Ecology) Ecology of Game Animals	Ćwiczenia audytoryjne	13	7,69	3
(MWW-AJ>Economics) Veterinary Economy	Ćwiczenia audytoryjne	23	4,35	3
(MWW-AJ>Environment) Environmental Protection	Wykład	22	4,55	3
(MWW-AJ>Environment) Environmental Protection	Ćwiczenia laboratoryjne	22	4,55	3
(MWW-AJ>Epidemiology) Veterinary Epidemiology	Ćwiczenia laboratoryjne	12	8,33	3

(MWW-AJ>Etology) Ethology and Animal Welfare	Wykład	19	10,53	3
(MWW-AJ>Etology) Ethology and Animal Welfare	Ćwiczenia audytoryjne	19	10,53	3
(MWW-AJ>Histology1) Histology and Embryology I	Wykład	22	4,55	3
(MWW-AJ>Histology1) Histology and Embryology I	Ćwiczenia laboratoryjne	22	4,55	3
(MWW-AJ>HorsesDis) Diseases of Horses	Ćwiczenia laboratoryjne	9	6,67	3
(MWW-AJ>HorsesDis) Diseases of Horses	Ćwiczenia kliniczne	9	5,56	3
(MWW-AJ>HorsesDis) Diseases of Horses	Ćwiczenia audytoryjne	9	11,11	3
(MWW-AJ>Latin) Latin	Lektorat	22	4,55	3
(MWW-AJ>Microbiol1) Veterinary Microbiology I	Wykład	19	10,53	3
(MWW-AJ>Microbiol1) Veterinary Microbiology I	Ćwiczenia laboratoryjne	19	10,53	3
(MWW-AJ>Parasit1) Parasitology and Invasiology I	Wykład	10	10	3
(MWW-AJ>Parasit1) Parasitology and Invasiology I	Ćwiczenia laboratoryjne	10	10	2
(MWW-AJ>Patho2) Pathophysiology II	Wykład	10	18,89	3
(MWW-AJ>Patho2) Pathophysiology II	Ćwiczenia laboratoryjne	10	18,34	3
(MWW-AJ>Pathomo1) Pathomorphology I	Wykład	10	10	3
(MWW-AJ>Pathomo1) Pathomorphology I	Ćwiczenia laboratoryjne	10	10	3
(MWW-AJ>Phar) Veterinary Pharmacy	Ćwiczenia laboratoryjne	13	7,69	2
(MWW-AJ>Pharma1) Veterinary Pharmacology I	Wykład	10	10	3
(MWW-AJ>Pharma1) Veterinary Pharmacology I	Ćwiczenia laboratoryjne	10	10	2,5
(MWW-AJ>Physio1) Animal Physiology I	Wykład	10	9,65	3

(MWW-AJ>Physio1) Animal Physiology I	Ćwiczenia laboratoryjne	10	10,53	3
(MWW-AJ>Tophic) Topographical Anatomy	Wykład	22	16,16	2,67
(MWW-AJ>Tophic) Topographical Anatomy	Ćwiczenia laboratoryjne	22	17,68	3
(MWW-AJ>Agronomy) Agronomy	Wykład	22	4,55	3
(MWW-AJ>Biophysics) Biophysics	Wykład	25	8	3
(MWW-AJ>Biophysics) Biophysics	Ćwiczenia laboratoryjne	25	8	3
(MWW-AJ>ERGONOMY) Ergonomy, Intellectual Protection nad Work Safety	Wykład	22	4,55	3
Ogółem średnia :				FREKWENCJA
Ogółem średnia :				2,95

Załącznik 11a

Raport

dotyczący wyników ankiet oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich

Kierunek: Weterynaria – studia niestacjonarne Rok akademicki 2018/2019.....

V. Informacje ogólne:

11. liczba studentów którzy wypełnili co najmniej 1 ankietę / liczba wszystkich studentów mogących wypełnić ankietę (%) 15,21% - semestr zimowy, 15,59% - semestr letni
12. liczba ankiet wypełnionych/możliwych do wypełnienia 2927/19239 - sem. zimowy, 3482/22333 - sem. letni
13. liczba ocenionych pracowników 162 sem. zimowy, 157 sem. letni
14. liczba ocenionych zajęć 178 sem. zimowy, 184 sem. letni
15. liczba komentarzy: semestr zimowy 159 , semestr letni 337

VI. Tabele z wynikami:

Semestr zimowy

Raport dotyczący frekwencji na wykładach (pytanie nr 1)

Kod i nazwa przedmiotu*	Typ zajęć	Liczba zapisanych	Odpowiedziało %	Średnia frekwencja uczestnictwa w wykładach
(MWW-NJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Wykład	105	25,05	2,7
(MWW-NJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	31-105	28,03	2,82
(MWW-NJ>Chówzw) Chów i hodowla zwierząt	Ćwiczenia audytoryjne	35-105	33,89	2,77
(MWW-NJ>Higiena) Higiena zwierząt	Wykład	114	29,82	2,94
(MWW-NJ>Higiena) Higiena zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	32-49	31,58	2,96
(MWW-NJ>Higiena5) Higiena zwierząt	Wykład	98	21,43	3
(MWW-NJ>Higiena5) Higiena zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	41-57	31,23	2,92
(MWW-NJ>Anatomia1) Anatomia zwierząt I	Wykład	105	31,91	1,99
(MWW-NJ>Anatomia1) Anatomia zwierząt I	Ćwiczenia laboratoryjne	13-32	69,15	2,8
(MWW-NJ>AnatomiaT) Anatomia topograficzna	Wykład	108	28,19	2,38
(MWW-NJ>AnatomiaT) Anatomia topograficzna	Ćwiczenia laboratoryjne	108	25,96	2,74
(MWW-NJ>Biochemia2) Biochemia II	Wykład	113	29,01	2,03
(MWW-NJ>Biochemia2) Biochemia II	Ćwiczenia laboratoryjne	16-49	30,06	2,93
(MWW-NJ>BiolKom) Biologia komórki	Wykład	106	35,74	2,48
(MWW-NJ>BiolKom) Biologia komórki	Ćwiczenia laboratoryjne	47-60	42,21	2,66
(MWW-NJ>Chemia) Chemia	Wykład	105	37,78	2,28
(MWW-NJ>Chemia) Chemia	Ćwiczenia laboratoryjne	15-43	37,94	2,74
(MWW-NJ>DK11) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna I	Wykład	110	19,6	2,26
(MWW-NJ>DK11) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna I	Ćwiczenia kliniczne	7-17	24,39	2,85

(MWW-NJ>Ekologia) Ekologia zwierząt łownych	Ćwiczenia audytoryjne	134	28,44	2,94
(MWW-NJ>Ekonomia) Ekonomia weterynaryjna	Ćwiczenia audytoryjne	110	31,01	2,94
(MWW- NJ>Epidemiologia) Epidemiologia weterynaryjna	Ćwiczenia	115-132	12,69	2,71
(MWW-NJ>Etologia) Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	Wykład	100	25,83	2,71
(MWW-NJ>Etologia) Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	Ćwiczenia audytoryjne	33-67	32,11	2,92
(MWW-NJ>Farma1) Farmakologia weterynaryjna I	Wykład	114	18,23	2,41
(MWW-NJ>Farma1) Farmakologia weterynaryjna I	Ćwiczenia laboratoryjne	17-65	17,06	2,57
(MWW-NJ>Farmacja) Farmacja weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	49-63	21,02	2,84
(MWW-NJ>Fizjologia1) Fizjologia zwierząt I	Wykład	105	27,72	2,45
(MWW-NJ>Fizjologia1) Fizjologia zwierząt I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-31	34,21	2,93
(MWW-NJ>Histologia1) Histologia i embriologia I	Wykład	105	30,37	2,5
(MWW-NJ>Histologia1) Histologia i embriologia I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-44	44,86	2,79
(MWW-NJ>JŁacina) Język łaciński	Lektorat	34-64	25,94	2,85
(MWW-NJ>Mikrobio1) Mikrobiologia weterynaryjna I	Wykład	106	28,51	2,74
(MWW-NJ>Mikrobio1) Mikrobiologia weterynaryjna I	Ćwiczenia laboratoryjne	15-44	37,08	2,93
(MWW-NJ>Ochrona) Ochrona środowiska	Wykład	106	23,17	1,74
(MWW-NJ>Ochrona) Ochrona środowiska	Ćwiczenia laboratoryjne	47-60	28,87	2,82
(MWW-NJ>Parazyto1) Parazytologia i inwazjologia I	Wykład	112	16,87	1,86
(MWW-NJ>Parazyto1) Parazytologia i inwazjologia I	Ćwiczenia laboratoryjne	17-63	8,16	1,72

(MWW-NJ>Patof2) Patofizjologia II	Wykład	114	14,04	1,63
(MWW-NJ>Patof2) Patofizjologia II	Ćwiczenia laboratoryjne	33-48	15,96	2,77
(MWW-NJ>Patomo1) Patomorfologia I	Wykład	113	15,83	1,9
(MWW-NJ>Patomo1) Patomorfologia I	Ćwiczenia	113	17,62	2,69
(MWW-NJ>Agronomia) Agronomia	Wykład	106	30,19	2,15
(MWW-NJ>BHP) Ochrona własności intelektualnej, BHP oraz ergonomia	Wykład	105	26,14	2,17
(MWW-NJ>Biofizyka) Biofizyka	Wykład	107	39,15	2,89
(MWW-NJ>Biofizyka) Biofizyka	Ćwiczenia laboratoryjne	30-92	31,5	2,9
Ogółem średnia :				FREKWENCJA
				2,58

Wyniki ankiety absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich Wydział Medycyny Weterynaryjnej
rok akademicki 2018/2019

Liczba absolwentów/ liczba absolwentów biorących udział w ankietyzacji 200/199

Kryteria	% ocen pozytywnych	% ocen negatywnych
1. W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z obranym kierunkiem kształcenia?	83%	17%
2. Czy Twoim zdaniem program studiów był odpowiednio skonstruowany?	67%	33%
3. Jak oceniasz przepływ informacji dla studentów w Uczelni?	82%	16%
4. Jak oceniasz postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów?	89%	10%
5. Jak oceniasz obsługę studentów w dziekanacie?	99,5%	0,5%
6. Jak oceniasz stopień opieki ze strony promotora pracy dyplomowej?	-	-
7. W jakim stopniu czas przewidziany w programie studiów na realizację pracy dyplomowej był wystarczający?	-	-
8. Czy liczba godzin zajęć praktycznych w czasie studiów była wystarczająca?	26%	74%
9. Czy wymiar godzin praktyk w czasie studiów był wystarczający?	67%	31%
10. Jak oceniasz uczelniane zasoby biblioteczne z Twojej dziedziny?	84%	15%
11. Jak oceniasz bazę materialną i warunki socjalno-bytowe w czasie studiów?	91%	7%
12. Jak oceniasz warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego?	92%	8%

Skala ocen stosowana w opracowaniu ankiet z zał. 12:

pozytywne: (odpowiedzi 5-3)

negatywne: (odpowiedzi 2-1)